

1930 úspěšně stoupala. Vedle domácích úspěchů (mistrovství Prahy 1927) měl i zahraniční (Budapešť 1926 B IV. — V., kromě jiných). Po jubilejním turnaji šk. Marshallu 1930 (I.—II.) se na dlouho odmlčel, až opět od loňska jej vítáme v řadách úspěšných pražských šachistů. Na své síle neztratil a dnes mu můžeme blahopřáti k zaslouženému získání titulu.

Také II. vítěz pražský Hoffmann slavil pěkný úspěch. Oděnil tak znamenitě letošní pohromu v přeboru Prahy. O celé dva body teprve následuje na III. místě první Brňan Tikovský. Také on napravil neúspěch v nedávné Moravské Ostravě a vrátil se k úspěšné linii, loni zahájené.

Naproti tomu od Šajtara, po jeho II. ceně doma v Mor. Ostravě, bylo čekáno více, ale příliš se zdržel serií remis a nešťastnou porážkou před koncem. — **Fichtl je znamenitou nadějí Brna**, v několika partiích ukázal mistrovský spár. — Dr. Seifert měl již úspěchy v Praze v memoriálu V. Kautského a v Liberci (Reichenberg), kde byl těžkým konkurentem Herzogovým.

Rovněž druhý Ostravan Urbanec nás neuspokojil v Rakovníku plně. Postrádali jsme zde jeho kombinační odvahy. — Kdyby byl dr. Votoček hrál tak dobře proti druhé polovině tabulky, jako proti

přední, měl by krásně umístění — takto skončil málo úspěšně, daleko hůře, než jsme čekali. — Naproti tomu krásně se uvedl zástupce Plzně, mladý a nadějný hráč Stulik.

Druhou polovinu tabulky vede Benjamin turnaje, 17letý student Onderlička z Brna, jenž po počátečních nešťastných seznámeních se dlouho nemohl rozehrát. Příště půjde tento nadějný hráč značně výše. — Kdyby měl místní Jareš tolik trpělivosti a pílě jako nadání, byl by značně výše. Takto ukázal své umění vlastně jen na vítězích turnaje, kde měl úspěch. — Brněnský Vaňura začal jako přijatý náhradník slabě, během turnaje se stále zlepšoval a iže jej také čítati k nadějším našeho šachu. — Na hře dr. Havlička byly patrné existenci starosti. Umí hrát lépe, než jak skončil.

Pražský F. Beneš, mistr Žižkova, bude hrát lépe, až se odnaučí povrchnosti. — Brněnští hráči J. Michálek a Nowotny hráli v této těžké soutěži celkem dobře, udrželi si aspoň kvalifikační třetinu. — To se již nezdařilo pražskému Schmidtovi, jenž zklamal své přátele. — Pražský Šik bojoval s počátku velmi nešťastně. Je pozoruhodné, že po devíti většinou nezasloužených nulách udělal ještě 4 zasloužené body.

A nyní dejme hovořiti tabulce turnaje:

	Hlavní turnaj	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Bodů	Pořadí	Cena
1	Thelen	—	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	14	I.	800
2	Hoffmann	1	—	1	1/2	1	1	1/2	0	1	1	1	0	1/2	1	1/2	1	1	1	13	II	600
3	Tikovský	0	0	—	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1	11	III.	500
4	Šajtar	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	10	IV.—VI.	358
5	<b>Fichtl</b>	0	0	0	1/2	—	1	1	0	1/2	1	0	1	1	1	1	0	1	1	10	IV.—VI.	358
6	Dr. Seifert	0	0	1/2	1/2	0	—	1/2	1/2	1	1	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1	10	IV.—VI.	358
7	Urbanec	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	—	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	9	VII.	310
8	Dr. Votoček	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	—	0	0	1	0	1	1/2	0	1	1/2	0	8 1/2	VIII.—IX	287
9	Stulik	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1	—	1/2	0	1	1	0	1	1	1	1	8 1/2	VIII.—IX	287
10	Onderlička	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	—	1	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1/2	8	10.	240
11	Jareš	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	0	1	0	—	0	0	0	1/2	0	1/2	1	7 1/2	11.—13.	225
12	Vaňura	0	1	0	1/2	0	0	0	1	0	1/2	1	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	7 1/2	11.—13.	225
13	Dr. Havliček	0	1/2	0	1	0	1/2	0	0	0	1/2	1	1/2	—	1/2	1	0	1	1	7 1/2	11.—13.	325
14	Beneš	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	—	1/2	1	1/2	0	7	14.	210
15	Michálek	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1/2	0	1/2	—	1/2	1/2	0	6	15.—16	180
16	Nowotny	0	0	0	0	1	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1	0	1/2	—	0	1	6	15.—16	180
17	Schmidt	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	—	1/2	5 1/2	17.	165
18	Šik	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1/2	0	0	0	1	1	0	1/2	—	4	18.	120

Připojujeme zde ještě několik technických údajů: Nejvíce výher měl ovšem Thelen 12, Hoffmann 11, Fichtl 9; nejméně Michálek 1. Nejméně proher měli Thelen a Šajtar 1, Hoffmann 2, nejvíce Šik 12. Nejméně remis měli Fichtl a Šik 2, Stulik 3, nejvíce pak Šajtar 12, Michálek a Urbanec po 10. Celkem bylo remis 54, něco málo přes jednu třetinu partií. Nejlepšího výsledku bílými dosáhl Thelen a Tikovský po 6 1/2, černými Thelen 7 1/2, Hoffmann 7. Lepší výsledek bílými než černými mělo 9, opačně pak 7 hráčů. 2 měli výsledek vyrovnaný. Daleko nejlepší výsledek proti vítězům měl Jareš 5 1/2 z 9.

Kromě ceny nebo honoráře za body obdrželi účastníci z Mor. Ostravy K 200.—, z Brna 150.— a ostatní K 100.— jako příspěvek na výlohy cesty a pobytu.

\*

Nelze popřít, že obsazení letošního turnaje o přebor Čech a Moravy bylo poněkud slabší, než jaké bylo na předešlých sjezdech našich v tomto desetiletí. Příčiny toho jsou ovšem jasné a netřeba je teprve vykládati. Jinak však vyjadřuje toto obsazení dnešní

stav českého šachu věrně a je prakticky skoro nemožno vytvořit věrnější obraz. Jako vždy, byly i letos na výsledek vydávány různé tipy, veřejně i soukromě, které však skutečnost téměř naprosto zvrátila. Nesplnil se v celém rozsahu ani ten nejprůzračnější tip, že boj o první místa se rozvine mezi trojicí Opočenský—Foltys—Zita; platil pouze do čtvrtého utkání. Od této chvíle se však chopil vedení Foltys a udržel je pevnou a bezpečnou hrou, při níž mu tu a tam i štěstí napomáhalo, až do konce. Opočenský, ač začal velmi nejistě, byl od čtvrtého utkání jediný, jenž jej vydržel sledovat, často dokonce takřka v patách, aby nakonec přece jen zůstal o celou délku pozadu. Vedle Opočenského daleko vážněji než Zita, který odpadl již v šestém utkání, ohrožoval prvního vítěze senior turnaje dr. Treybal, který ještě v 7. utkání byl jen o délku za ním, pak ale i ten odpadl a dokonce velmi žalostně, prohráv 3 partie za sebou. Pak šlo jen už o třetí místo, které se zdálo, že udrží Zita. Udržel je skutečně až do předposledního utkání, kdy po náhlé prohře s Hromádkou byl předstížen prudce od šestého utkání spurtujícím

měst, jež se o tuto formu sjezdu hlásila, skončila úspěšně. Podmínky vypsání sjezdu jsou známy z tisku. Vyhledávací soutěže celkem ve 12 skupinách (po 4 v Praze a Brně, po jedné v Olomouci, Plzni, Moravské Ostravě a Kladně) byly úspěšně skončeny a dnešní valnou hromadou zahajujeme XVI. sjezd.

Kromě účasti v Buenos Aires zastupoval nás ještě m. Foltys na turnaji ve Stuttgartu, 1939

**Župní činnost.** Z našich žup má vzornou administrativu župa Brněnská, Olomoucká a Pražská. K nim se řadí ještě župa Moravskoslezská a Západočeská. Župa Středočeská se letos oživila, kdežto naopak župa Východočeská zmlkla. Z moravských žup by měla přidati župa Jihomoravská. Župa Severočeskostředolabská slíbila zjednaní nápravy, nejtěžší překážky se však vyskytly v župě Jihočeské. Žádáme posledně jmenované župy o zjednaní nápravy.

Co se týká pořadatelské činnosti pořádají turnaje mužstev župy Brněnská, Moravskoslezská, Olomoucká, Pražská, Východočeská a Západočeská. V župě Severočeskostředolabské hrána soutěž jen v jižním středolabském kraji. Turnaje jednotlivců jsou pořádány v Praze a také Brno, Olomouc a Moravská Ostrava mají městské přebory. Zdařilý sjezd v roce 1939 pořádala župa Brněnská, kdežto župa Moravskoslezská pořádala sjezdy v roce 1939 i letos. V Praze byl uspořádán v r. 1939 předolympijský turnaj (I. Pelikán).

**Archivář** pokračoval ve své záslužné činnosti. Do archivu přibyly nám, zásluhou rodiny zesnulého některé památky na starostu min. radu B. Penížku a zásluhou rodiny R. Rétiho památky na tohoto našeho mistra. Archivář žádá župy i spolky o spolupráci v záchraně cenných šachových památek, jež budou v ústředním archivu dobře uloženy.

**Matrikář** není spokojen. Jedině župy Brněnská, Moravskoslezská, Olomoucká a Pražská splnily své organizační povinnosti v obou letech. Župa Východočeská hlásila jen rok 1939, župy Západočeská a Středočeská pak splnily své povinnosti v roce 1940. Župa Jihomoravská hlásila jen počet členů bez podrobností, od žup Severočeskostředolabské a Jihočeské nemáme vůbec spolehlivých statistik. Tabulku o stavu členském, jenž proti obdobím minulým vykazuje pochopitelně pokles, jsme musili doplniti

odhadem. Členský vzestup vykazují jediné župy Pražská, Olomoucká, Středočeská a Západočeská. Všude jinde je pokles.

	1939		1940	
	klubů	členů	klubů	členů
Pražská	36	833	37	919
Brněnská	19	490	18	455
Olomoucká	11	243	15	288
Severočeskostředolabská	20 ?	300 ?	20 ?	300 ?
<b>Moravskoslezská</b>	13	232	10	216
<b>Jihomoravská</b>	10 ?	217	10 ?	217
Západočeská	6	139	11	197
Východočeská	11	110	11 ?	110 ?
Středočeská	6 ?	60 ?	8	105
Jihočeská	8 ?	100 ?	8 ?	100 ?
	140	2.724	148	2.907

Také **pokladník** není plně spokojen. Úplný pořádek má jen pět žup. Pět plnilo své povinnosti jen částečně. Všechny zprávy pokladní podáváme dále v přehledu a připojujeme ještě návrh rozpočtu na další období. Rozpočtový schodek nutno hraditi členskými příspěvky. Ačkoliv je z rozpočtu vidno, že nový výbor chce šetřiti, nelze příspěvek snižovati a proto pokladník i výbor odstupující navrhuji, aby dosavadní členské příspěvky K 2.— na člena byly ponechány na stejné výši.

Referoval J. Louma.

Krátce před sjezdem, ve dnech 1. až 11. srpna, pořádala

**Moravskoslezská župa** svůj jubilejní sjezd v Moravské Ostravě. Za opětného pořadatelství š. o. L. & K. Brouk a Babka došlo k této významné soutěži, k níž byli pozváni i hosté z cizích žup. Tak Prahu zastupoval m. Hromádka, v hlavním ing. Kania, Brno, Tikovský, Olomouc, řed. Mikulka.

Výsledek turnaje o přebor župy podává naše tabulka:

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Bodů	Cena
1	m. Foltys	—	1	0	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	9	I.
2	Šajtar	0	—	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	8	II.
3	m. Hromádka	1	0	—	1	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	7 1/2	III,
4	Dušek	0	0	0	—	1/2	1	1	1/2	1	1	0	1	6	IV.
5	Frank	0	1/2	1	1/2	—	0	0	1/2	1	0	1	1	5 1/2	V.—VI.
6	m. Liška	0	0	1/2	0	1	—	0	1	1/2	1/2	1	1	5 1/2	V.—VI.
7	Mikulka	1/2	0	1/2	0	1	1	—	0	0	0	1	1	5	7.—8.
8	Rada	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	—	1/2	1	1/2	0	5	7.—8.
9	Tikovský	0	1/2	0	0	0	1/2	1	1/2	—	1	0	1/2	4	9.—11.
10	Urbanec	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1	0	0	—	0	1/2	4	9.—11.
11	Zuchnický	0	0	0	1	0	0	0	1/2	1	1	—	1/2	4	9.—11.
12	Fukala	0	0	0	0	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	—	2 1/2	12.

Ceny byly takto odstupňovány: 700, 500, 400, 300, 200 a 100.

Mistr Foltys zvítězil suverénně, I. cenu si plně zasloužil, jedinou partií prohrál, když měl již malou převahu, přehlédnutím. Krásného úspěchu dosáhl

mladý Šajtar a také členové š. k. Kautský Dušek a Frank jsou jistě spokojeni. M. Liška v hodině dvanacté dosáhl aspoň 50% a také Mikulka zlepšil svůj špatný počáteční stav. Naopak Rada byl spočátku mezi vedoucími. Urbance i Tikovského jsme čekali výše. Cenu K 100.— za nejlepší partií dostal m.

# ČESKOSLOVENSKÝ ŠACH

Oficiální orgán Ústřední jednoty československých šachistů

Řídí redakční kruh: **Prof. Karel Zmatlík**, hlavní a odpovědný redaktor Praha-Břevnov, Anhaltova 3. — **Josef Louma**, Praha-Jinonice (zástupce hlavního redaktora). — Ostatní členové redakce: **Prof. Ladislav Prokeš**, Praha-Smíchov, Přemyslova 19 (studie a partie), **Jaroslav Gentner**, Moravská Ostrava, Zemské divadlo a **Ing. Iija Mikan**, Praha XII, Krkonošská 10 (úlohy), **Luděk Pachman** a **Jar. Šajtar** (partie), **Jar. Matys**, Praha XII, Přemyslovská 37 (zprávy ze žup). — **T. Sika**, Praha XIV, Ulice 1. listopadu 27 (koresp. šach.) — Stáli spolupracovníci: **O. Duras**, **dr. M. Katětov**, **K. Opočenský**, **A. Pokorný**, **L. Potůček**, **B. Thelen**, **F. Zita**. — Administrace: **A. Dvořák**, Praha-Bubeneč, Letecká 871. — Předplatné pro členy ÚJŠ ročně Kčs 90.—, pro nečleny Kčs 105.—. Cena jednotlivých čísel Kčs 9.—. Účet pošt. spoř. 29.909.

Jos. Voda:

## Vyhovuje šachová notace?

Šachista je tvor hloubavý. Z pozůstalosti po letos zesnulém mistru Otokaru Pavelkovi zachránila pečlivá ruka několik črt, torso, zřejmě rozsáhlejší miněné studie, jež měla být odpovědí na otázku v záhlaví tohoto článku položenou.

Mistr Pavelka se pokoušel vytvořit notaci novou, úspornou, figurální. Měl na mysli notaci tak stručnou, aby bylo možno, při vynechání poznámek, stěsnati obsah šachové knihy do pouhého sešitu, šachový sešit na pruh skládacího papíru, asi jako u kapesního jízdního řádu za dvě koruny.

To vše při zachování normální velikosti tisku a dokonalé přehlednosti. Nelze upříti, že jde o pokus velmi zajímavý a že mistr Pavelka byl jedním z oněch přemýšlivých jedinců, jimž i problémy zdánlivě tak dořešené jako naše šachová notace dávají podnět ku zlepšování.

I když by myšlenka nové šachové notace narazila na řadu překážek, jako: nezvyklost, nutnost ovládnutí, potíže tisku při vytváření nových značek, pohodlnost a setrvačnost šachistů samých, dětské nemoci, jak je přináší každá nová věc, nelze pochybovati o celé řadě výhod mluvících pro Pavelkův námět.

Byly by to především:

**úspora papíru, malé formáty, možnost vydání tiskem všechny partie i velmi rozsáhlých šachových podniků.**

(Na šachové olympiádě 21 národů sehraje při čtyřčlenných mužstvech 800 partií. V tisku najde šachista jen velmi omezený počet partií, ale jednu a tutéž třeba na desíti místech. Zato se nedoví: byla v oněch dalších teorie obohacena, jakým okolnostem vděčí vítězné mužstvo za úspěch, mělo naše mužstvo více štěstí nebo smůly, vyhrávala teoretická zralost nebo styl, opatrnost nebo houževnatost, od kterého hráče či mužstva lze se něčemu přiučit, očekávat zlepšení?)

**možnost jednotné nové notace pro všechny národy, všem srozumitelné, v jakémisi šachovém esperantu, možnost vydání knihy pro celou mezinárodní šachovou veřejnost!**

**možnost seřazení partií ne podle pořadí utkání, nýbrž podle teoretické příbuznosti otevření, variant a subvariant**

(takže by byla vhodným substraktem pro teorii, skromněji řečeno pro módu v teorii).

Představme si, že by bylo možno tisknouti 6 partií na jedné straně, případně i 12 partií při delším for-

mátu. Že by bylo možno sledovati chod příbuzně vedených partií, sledovati každou odchylku snadno a snad lépe než v systému používaném v Bilgueru.

Snad by se našly i další argumenty pro Pavelkovu myšlenku a snad se najdou i další pracovníci pro tento námět.

Byl by to pěkný příspěvek pro užší spolupráci všech národů na šachovém poli a bude jen spravedlivé připomenouti, aby se při tom na jméno Otokara Pavelky nezapomnělo.

Karel Opočenský:

## Mezinárodní turnaj v Groningen.

První velký mezinárodní turnaj po skončené válce se podařilo uspořádat v Holandsku. Je to překvapující, poněvadž spíše bychom byli očekávali, že některá z neutrálních zemí, Švédsko nebo Švýcarsko, uskuteční první sraz šachových sil z celého světa. Na druhé straně je to pochopitelné, poněvadž žádná země nezáleží tolik na znovuoživení mezinárodních šachových utkání jako právě Holandsku. Krajané doktora Euweho by byli tuze rádi, kdyby titul mistra světa zase přišel do Holandska. A aby se to mohlo uskutečnit, k tomu je potřeba nejenom aby dr. Euwe titul vyhrál, ale hlavně aby měl možnost v takovém turnaji hráti a aby se zápas o mistrovství světa uskutečnil. Turnaj v Groningen byl tedy jen úvodem k zápasu o titul mistra světa. Obrovský náklad, kterého si uspořádání turnaje vyžádalo, hradili holandští pořadatelé chytrým obchodním způsobem. Uspořádali dobročinnou loterii ve prospěch turnaje, prodávali napřed celý rok vstupenky na turnaj, vydali zvláštní poštovní razítka z turnaje pro filatelisty, programovou knížku turnaje vydatně využili k inserci, a takovým obrátním způsobem se jim podařilo uskutečnit turnaj, který svými rozměry a významem není o nic vzadu za velkými turnaji v Karlových Varech, San Sebastianu, na Bledu aneb v New Yorku.

Šachové turnaje již dávno přestaly býti vzrušující romantickou procházkou, na které se partie vyhrávaly nebo ztrácely jen vtipnými nápady, šťastnou kombinací anebo fantastickou vytrvalostí. To vše dnes nejsou již zbraně pro šachový turnaj. Jen pomůcky. Dostali jsme se v moderní turnajové hře tak daleko, že bez pečlivé teoretické přípravy a universálních zna-

tějka M. P, 173. Matys M. Dr. SVC, 174. Maximovič M. P, 175. Mayerhöfer M. O, 176. Mazur Lev MSL, 177. Melčák Vl. UH, 178. Měkota Zdeněk MSL, 179. Měsíček Jos. ing. P, 180. Michal Dr. P.

181. Michálek Josef B, 182. Michálek Svatopluk B, 183. Mika Lad. P, 184. Mikulka Rud. O, 185. Misera Tomáš STČ, 186. Miština Štěpán P, 187. Mohapl Vlad. Dr. O, 188. Mohyla Jos. ing. P, 189. Mohyla Jos. MSL, 190. Mohyla Karel MSL, 191. Mokroš Lad. MSL, 192. Mořil Vladimír Dr. O, 193. Možný MSL, 194. Musílek VČ, 195. Mühl Vojtěch B, 196. Navrátil Dr. P, 197. Nechutný Jan ing. ZČ, 198. Netrda P, 199. Němeček Jaromír P, 200. Niziol Arnošt B, 201. Novák Antonín prof. VČ, 202. Novotný Miloš Dr. P, 203. Novotný Oldřich P, 204. Očadlík Dr. P, 205. Onderlička Bedřich B, 206. Pacák Ctirad P, 207. Panovský Vladimír STČ, 208. Páral Alois B, 209. Paroulek Vít JČ, 210. Pásek Ladislav P.

211. Pátý Karel JČ, 212. Pausar Jaroslav B, 213. Pávek O, 214. Pek V. STL, 215. Pelíšek Čestmír O, 216. Piják E. B, 217. Pikart Robert B, 218. Pisch Vlad. ing. VČ, 219. Plesnivý Emil P, 220. Podhajský P, 221. Pohludka Emil MSL, 222. Poisl Arnošt ing. P, 223. Pomazal Ladislav P, 224. Poláček SSS, 225. Prášil Vladimír Dr. UH, 226. Prchal Jan STČ, 227. Procházka Josef STČ, 228. Procházka Vladimír Dr. P, 229. Prusenovský Oldř. UH, 230. Průša František P, 231. Příkryl František P, 232. Pulánek P, 233. Rada František MSL, 234. Rada J. SVC, 235. Rašovský Jos. O, 236. Réda B, 237. Reimoser Jar. Dr. P, 238. Rosenblatt Ervín P, 239. Rybníček Petr B, 240. Rytíř Josef JČ.

241. Řípa Jiří STČ, 242. Sedláček Karel VČ, 243. Sedláček O, 244. Sedlák SSS, 245. Seidl ing. P, 246. Seifert J. dr. STL, 247. Schmidt Karel P, 248. Schmidt SSS, 249. Schmitt Julius P, 250. Sika Tomáš P, 251. Skalský Frant. SVC, 252. Sládek Jan STL, 253. Sládek Karel MSL, 254. Slavík Vojtěch dr. STČ, 255. Soukup V. ing. SVC, 256. Strachota Vojtěch P, 257. Straka Jindřich MSL, 258. Strakoš Alfons B, 259. Strída Karel B, 260. Strída Miloš B, 261. Štuka Jaroslav B, 262. Šůra dr. STL, 263. Svačina prof. P, 264. Svozílek Josef B, 265. Sýkora Vilém P, 266. Szirmai Bedř. P, 267. Šamalík Alois dr. P, 268. Šamalík Vladimír B, 269. Šerák M. SVC, 270. Ševčík Pavel Dr. B.

271. Šidlo Oldřich VČ, 272. Šimerda Karel P, 273. Šimerda Robert P, 274. Šindelář Bedřich B, 275. Snajdr Frid. dr. ing. B, 276. Špína M. SVC, 277. Šterc Jaroslav B, 278. Štěpánek B. P, 279. Štěrba Ed. dr. SVC, 280. Štůrač O. UH, 281. Suic Josef VČ, 282. Švábenský B, 283. Švéda Josef B, 284. Teissig Miroslav P, 285. Tereba Mojmír dr. B, 286. Theodor Frant. VČ, 287. Thun Bohumil P, 288. Tichý Karel STČ, 289. Tománek Bohumír UH, 290. Touš Bohumil ZČ, 291. Trefný P, 292. Trepet Marko ing. P, 293. Tuscher František STČ, 294. Tvarůžek B, 295. Tyl Josef P, 296. Uhlíř Alois B, 297. Uhlíř Karel Dr. B, 298. Urban Bohumil B, 299. Urban Jan P, 300. Urbanec Mír. P.

301. Urbanec Vítězslav ing. STČ, 302. Vacek Tomáš P, 303. Václavík Josef B, 304. Válek Jan P, 305. Vaněk V. SVC, 306. Vaněček Jindřich ing. P, 307. Vaníček VČ, 308. Vaňura Otakar B, 309. Vašek J. VČ, 310. Vašek L. VČ, 311. Vašíček František P, 312. Velíšek Jaroslav JČ, 313. Veselý Ferdinand P, 314. Veselý Ivan B, 315. Veselý Karel VČ, 316. Veverka Bedřich P, 317. Veverka Vilém P, 318. Vít Josef ZČ, 319. Vlach Tomáš P, 320. Vobořil Václav P, 321. Voda Josef P, 322. Votoček Karel Dr. P, 323. Vráněk Božetěch P, 324. Vrla ml. O, 325. Vurčfeld ing. P, 326. Vymětal Václav dr. P, 327. Waters J. STL, 328. Wohlauf O. B, 329. Zátopek Karel P, 330. Zeman Ant. B.

331. Zuber Rudolf UH, 332. Zuchnický Jan MO, 333. Zák Zdeněk UH, 334. Žanta P, 335. Živný Frant. MO, 336. Živný Vincenc P

Na základě výsledků turnajů XIX. sjezdu ÚJČS v Ostravě získali právo reklamovat klasifikaci I. třídy: Z turnaje hlavního: Kupidlovský, Msl. ž., Mazal, Msl. ž. (ten už podle zákl. kvalif. Poděbrady

1936), dr. Nemeč, Sšs., Valášek, Sšs., a Žemla, B. ž. Z turnaje vedlejšího: Kuboš, Msl., Petroš, Uhh. ž., Švec, Uhh. ž., Váňa, Msl. Pozoruhodné výsledky získal ještě zde Kozubek, Msl., a Laštovička, Ol. ž.

Svazový kapitán K. Průcha, Praha XII., Šumavská 19, upozorňuje, že bylo vypsáno mistrovství světa jednotlivců v korespondenční hře. Zájemci hlasež se na jeho adresu nejpozději do 1. III. 1947.

Svazový matrikář Jar. Matys, Praha XI., Přemyslovská 37, upozorňuje, že registrační karty byly všem župám rozeslány. Spolky, které mají spěšný zájem o vydání legitimací, dostanou je vbrzku, jakmile jen splní svou povinnost a odešlou registrační karty.

Další schůze v ústředí byly konány: předsednictva 14. XII. 1946 a 4. I. 1947, komise propagační a náborové 4. I. 1947. Přípravují se schůze předsednictva na 29. ledna a všech komisí a výboru ve dnech 8. a 9. února. Ježto na této schůzi bude sestavena také termínová listina, žádáme, aby si všichni ti, kteří připravují nějaký šachový podnik přesahující rámec župní, zajistili prostřednictvím svých žup příslušný termín. K pozdějším přihláškám se nebude přihlížeti. Župy ohlašte také termíny svých župních sjezdů!

Známy činovník Valašského okrsku Msl. župy p. Fr. J. Baláš, kandidát filosofie, t. č. Praha XI., Grégrova 22, může promptně dodat.

šachovnice ze slabší lepenky za cenu Kčs 5.30 za kus. Zájemci obraťtež se přímo na udanou adresu.

## Zprávy ze Slovenského šachového svazu a ze žup.

Musíme je ještě přeložiti do posledního 12. čísla, kde nalezne čtenář také úplný přehled domácí činnosti, o které jsme v předcházejících číslech nemohli referovati. Prosíme o prominutí tohoto nedostatku.

## Korespondenční šachové turnaje.

Rovněž zde můžeme zatím jen referovati o juniorském přeboru na základě posledního 12. čísla Zpráv o této soužti, které vydává agilní vedoucí tohoto přeboru Jiří Hladký, Hodonín, Dobrovského 14. Stav vedoucích ve finale byl: Kučera a Švábenský 3½ ze 4, Hladký, Houžvička a Mahel 3 ze 3, Mikule 3 ze 4 atd.

Náš dlouholetý odběratel časopisu „Československý šach“ pan Karel Mimra do-  
stavil se osobně do administrace a před-  
platil si jako první časopis „Českosloven-  
ský šach“ na rok 1947 a zároveň vyrovnal  
účet za zvláštní turnajová čísla 1—4.  
Vřelý dík.

Za administraci Antonín Dvořák.

# ČESKOSLOVENSKÝ ŠACH

OFICIÁLNÍ ORGÁN ÚJČŠ

*ČLANKY: J. Voda: Vyhovuje šachová notace? K. Opočenský: Mezinárodní turnaj v Groningen (s obrázkem a tabulkou). J. L.: Mezinárodní turnaj v Praze (s 2 obrázky a tabulkou). J. L.: Za hranicemi (s 3 tabulkami). A. P.: Moskevský deník (s 2 obrázky, s 6 partiemi a 16 diagramy). Dr. A. Mandler: Typisace v koncovce V proti J (s 30 diagramy).*

*PRAKTICKÝ ŠACH: 30 glosovaných partií (4 partie Zaandam, 15 Groningen, 10 Praha, 1 Moskva—Praha).*

*STUDIOVÝ ŠACH: 4 původní studie, 8 reprodukcí.*

*ÚLOHOVÝ ŠACH: Nové práce — 8. Z českých hlídek — 12 reprodukcí. Hrst záznamů. Řešení.*

*ZPRÁVY Z ÚSTŘEDÍ ATD. KORESPONDENČNÍ ŠACH. ADMINISTRACNÍ OZNAMENÍ.*

seda řed. prof. Živný oznamuje zatímní finanční stav. Proti vydání Kčs 89.042.10 je příjem Kčs 145.641.80. Z přebytku byla vrácena ústředí subvence. Nato jednáno a hojně debatoováno o mezinárod. turnaji mistrů, zejména o jeho poměrně malém úspěchu. Souhrnná zpráva bude podána na příští schůzi výboru. Při ob- sáhlych zprávách členů bylo upozorněno, že registrační karty jsou právě rozesílány. Jakmile budou do ústředí vráceny, budou rozeslány legitimace. Byl rozváán poměr s úředníkem p. Rejdalem. V dalším poměrně vzrušeném průběhu schůze jednáno o otázce pořádání turnaje o mistrovství světa a o stížnostech zást. min. informací m. Opočenského.

2. schůze předsednictva byla konána 16. XI. Dán zásadní souhlas účastí na turnaji odborových mužstev v Paříži ve dnech 26.—29. XII., o sestavě mužstva rozhodne svazový výbor. Rovněž tak schvá- leno uspořádání soutěže mužstev závodů, při čemž pro tento roční byla i dovolena hra s neorganizovanými šachisty. Organizovaní šachisté musí župám předložit i schválení startu svým klubem. Konečně povoleno i šach. klubu Škoda, Plzeň, korespondenční utkání s jedním závodem na Ukrajině. Náčelník Svč. ž. Šindelář bude požádán o přesnější vypracování propocic soutěže muž- stev župních přeborníků. Zvláštní řída bude přiznána účastníkům letošního mis-rovství Prahy, kteří dosáh- nou nad 50% v přeboru nebo kdo vyhraje hlavní tur- naj. Povoleno start m. Pachmanovi na turnaji v Arbonu ve Švýcarsku a k turnaji v Lodži delegován m. Foltys, jako náhradník m. Šajtar. Ve schůzi projednáno ještě mnoho dalších zpráv a zajímavých podnětů.

O dalších schůzích podáme zprávu příště. Sekre- tariát přesídil do Ženského klubu, Praha II, Ve Smečkách 26, kde denně úřaduje II. jednatelka Bl. Janečková.

Nakonec uveřejňujeme dosavadní stav klasifi- kace členstva v nejvyšších kategoriích. Župy, kluby i jednotlivé zájemce upozorňujeme, aby podle plánného řádu a předepsanou cestou podali u svazového kapičána žádosti o udělení kvalifikace I. třídy u hráčů této kategorie, kteří nejsou v seznamu uvedeni.

**Seznam činných mistrů:** 1. L. Alster 1946, Pr. ž., 2. dr. M. Bartošek 1931, Pr. ž., 3. ing. Vlad. Berger 1923, Br. ž., 4. Jos. Dobiáš 1911, Pr. ž., 5. J. Engel 1925, Sšs., 6. Jiří Fichtl 1944, Uhh. ž., 7. dr. Jar. Florian 1944, Br. ž., 8. Jan Foltys 1933, Msl. ž., 9. V. Grgurič 1925, Pr. ž., 10. Jos. Hašek 1919, Pr. ž., 11. K. Hromáčka 1909, Pr. ž., 12. Hucl 1941, Sšs., 13. Hukel 1943, Sšs., 14. V. Jareš 1921, Pr. ž., 15. dr. Mir. Kačétov 1938, Pr. ž., 13. Č. Kottnauer 1944, Pr. ž., 17. dr. Jindř. Kračmar 1946, Pr. ž., 18. Ferd. Krtička 1923, Strč. ž., 19. A. Liška 1933, Msl. ž., 20. Jos. Louma 1943, Pr. ž., 21. ing. Vilém Olexa 1923, Br. ž., 22. K. Opočenský 1913, Pr. ž., 23. L. Pachman 1944, Pr. ž., 24. Jiří Podgorný 1944, Pr. ž., 25. Amos Pokorný 1911, Pr. ž., 26. L. Pötůček 1941, Sšs., 27. prof. Lad. Prokeš 1909, Pr. ž., 28. Karel Průcha 1923, Pr. ž., 29. dr. Jos. Ramharter 1925, Sšs., 30. prof. Jos. Rejřit 1929, Pr. ž., 31. Emil Richter 1933, Pr. ž., 32. J. Roháček 1933, Sšs., 33. Vend. Runza 1943, Pr. ž., 34. prof. Jan Schulz 1919, Pr. ž., 35. Vlast. Stulík 1943, Pr. ž., 36. Jar. Šajtar 1944, Pr. ž., 37. Šefc 1944, Sšs., 38. ing. V. Šifalda 1923, Msl. ž., 39. B. Thelen 1940, Pr. ž., 40. K. Vaněk 1921, Br. ž., 41. Frant. Zita 1933, Pr. ž., 42. dr. L. Zobel 1927, Sšs. V tomto seznamu není uveden náš slavný misr O. Duras a ti mistři, kteří trvale dlí v cizině: W. Ader 1938, dr. St. Fazekáš 1933, Jiří Pelikán 1933 a dr. Karel Skalička 1919. Konečně získali ještě titul misra ÚJČS Jar. Engler 1909, Kilián 1921 a Frant. Treybal 1907, ti však nejsou t. č. u nás vůbec orga- nisoováni.

**Seznam hráčů zvláštní třídy:** 1. Jan Bárta Br. ž., 2. Brinčil Pr. ž., 3. Jos. Burian Pr. ž., 4. Die- neš Sšs., 5. Holas Uhh. ž., 6. ing. Hosínský Br. ž., 7. Jiří Lendl Br. ž., 8. dr. Milan Sšs., 9. Vlad. Pach- man Pr. ž., 10. dr. Pázmán Sšs., 11. Viktor Petřík Uhh. ž., 12. Fr. Pithart Pr. ž., 13. Jan Rejdal Pr. ž.,

14. G. Tikovský Br. ž., 15. dr. Ujtelky Sšs., 16. Karel Urbanec Pr. ž., 17. Zábodroczyky Sšs. Není do- sud rozhodnuto, komu bude udělen titul hráče zvl. třídy z hlavního turnaje B v Oslavě.

**Seznam hráčů I. třídy k 30. XI. 1946:** 1. Adá- mek MO, 2. Aim Karel P, 3. Aufgewegt Vincenc UH, 4. Baláš Josef B, 5. Barták Karel P, 6. Bašta Ema- nuel B, 7. Bařik Frant. ing. VČ, 8. Bechyně Václav P, 9. Beneš A. P, 10. Beneš Frant. P, 11. Beneš Vrati- slav B, 12. Beránek Frant. ing. SVČ, 13. Běláč Fr. P, 14. Boleček Dr. SSS, 15. Botur Josef P, 16. Bouška Eduard P, 17. Brandejs Frant. P, 18. Brix SSS, 19. Brázda Jos. B, 20. Brychta Vladimír P, 21. Březovský Lad. SVČ, 22. Bulan Antonín P, 23. Bulva František B, 24. Burda Karel P, 25. Büchler Dr. SSS, 26. Car Alfred UH, 27. Cerman Jar. ml. SVČ, 28. Cihelník Frant. STL, 29. Cikrle Václav B, 30. Císař Václav ZČ. 31. Cvik Josef MSL, 32. Čamra P, 33. Čech Rudolf VČ, 34. Čeredíjev prof. STL, 35. Černík Frant. JČ, 36. Černý Č. Dr. SVČ, 37. Čmelínský Boh. ZČ, 38. Čmelínský Stan. ZČ, 39. Delmar SSS, 40. Dočkal MSL, 41. Dolínek Alois P, 42. Dostál Zdeněk Dr. P, 43. Draisaíl Alois MSL, 44. Dušek Adolf Dr. P, 45. Dušek Bohumil MSL, 46. Dušek Jaroslav P, 47. Ehrenhaft SSS, 48. Echsner Jaroslav ing. MSL, 49. Endrys Josef VČ, 50. Erben Rudolf VČ, 51. Eret Miloslav P, 52. Fejfar P, 53. Fischer Jar. Vč, 54. Flohr Mojžiš P, 55. Foltys Mir. Dr. UH, 56. Foltys ing. B, 57. For- mánek Zdeněk STL, 58. Fořt Al. SVČ, 59. Frank Jan MSL, 60. Friedrich O.

61. Fuchs P, 62. Fukala MSL, 63. Gargulák Meth. B, 64. Gerold Viktor P, 65. Glas Dr. P, 66. Grolmus Jar. SVČ, 67. Grosman J. SVČ, 68. Gross SSS, 69. Grössl ing. P, 70. Hacar Dr. O, 71. Hájek F. P, 72. Hájek Miroslav P, 73. Hanák O, 74. Hanefl Ludvík B, 75. Haubert P, 76. Havlíček Dr. P, 77. Hecht Bohuslav ZČ, 78. Hejdušek Mir. Dr. B, 79. Heřmánek Josef SČ, 80. Hlaváček O, 81. Hlinka Em. P 82. Hloch SVČ, 83. Hofman Jar. P, 84. Hora Karel ZČ, 85. Ho- rák Josef P, 86. Hoření P. SVČ, 87. Hoření VL. SVČ, 88. Hovorka J. P, 89. Hovorka Václav P, 90. Hruška Alois P.

91. Hušek SSS, 92. Chlebek Rudolf MSL, 93. Chobot P, 94. Choděra Mir. P, 95. Chrástek Bohumír UH, 96. Chrástek Jan UH, 97. Chrasný Zdeněk Dr. MSL, 98. Inger Josef UH, 99. Jakab SSS, 100. Jandera Dr. P, 101. Janečková Bl. P, 102. Janoš Filip B, 103. Ja- reš VČ, 104. Jelen Bruno P, 105. Jelínek Stanislav B, 106. Jež Frant. MSL, 107. Jílek Jan UH, 108. Jírou- šek Jan ing. VČ, 109. Jíroušek Josef P, 110. Jirsa Oldřich P, 111. Juřena Dr. O, 112. Kadera Emil ZČ, 113. Kadera Jan ZČ, 114. Kaimer O, 115. Kaldy SSS, 116. Kania Karel P, 117. Kanta Bohumil P, 118. Kar- mazin Josef STČ, 119. Kaufman Bohdan Dr. P, 120. Kausek Karel ZČ.

121. Kettner Čeněk ZČ, 122. Klarar Karel P, 123. Klepáček P, 124. Kocián Václav P, 125. Kocián B, 126. Kočolek MSL, 127. Kohout Jos. B, 128. Koksál Josef P, 129. Kolář Josef P, 130. Kolb Frant. MSL, 131. Koloušek Brat. prof. P, 132. Kopáč Luboš prof. SVČ, 133. Kopp P, 134. Koska Jos. B, 135. Kovář Vladimír P, 136. Kozelek Adolf MSL, 137. Kössler Ervin SVZ, 138. Kraft Otakar MSL, 139. Krásný Bohuslav JČ, 140. Krňoul Josef P, 141. Krofta Karel ing. ZČ, 142. Krpata Frant. SVČ, 143. Krupica Vlad. B, 144. Krylov ing. SSS, 145. Kubánek Jindřich P, 146. Kubelka Arnošt P, 147. Kučera František ZČ, 148. Kučera Jindřich B, 149. Kuchynka Čeněk P, 150. Kuliš Karel P.

151. Kuželka Jan P, 152. Kužma SSS, 153. Kühn Arnošt P, 154. Kvapil Lad. B, 155. Kvasný MSL, 156. Lauda SSS, 157. Laštůvka Arnold P, 158. Latti Boris P, 159. Laudin Kamil STČ, 160. Lendl Eduard B, 161. Ličman Karel B, 162. Líkař Rudolf P, 163. Loryš Jaroslav MSL, 164. Macek ing. O, 165. Maják V. SSS, 166. Malcánek O. O, 167. Malík Valter B, 168. Mandler A. dr. VČ, 169. Manulák Jos. dr. MSL, 170. Martínovský P, 171. Matěj Felix MSL, 172. Ma-

zdaleka netušený rozkvět šachového života a šachového umění v našich zemích. Počátky její byly krušné, neboť naprostý nedostatek nižších, ale právě nejdůležitějších prvků organizačních, totiž klubů, spolků a kroužků, k čemuž se přidružovalo ještě i neporozumění těch, které tu již byly, hned na počátku brzdily jakoukoli činnost. Je velmi možno, že by byla Ú. J. Č. Š. sdílela brzy osud své předchůdkyně, České asociace, kdyby nebyly takřka v zápětí následovaly skvělé Durasovy úspěchy na kolbišti mezinárodním. Jímí daleko lépe, než jakoukoli propagací speciální, byl vzbuzen zájem české veřejnosti o hru šachovou, jež tehdy počala se pojímat jako sport, takže k šachu byly připoutávány vrstvy stále širší. Byla to tedy velmi šťastná náhoda, že založení jednoty bylo uskutečněno právě na prahu t. zv. éry Durasovy, jejíhož příchodu jsme ovšem sami netušili. Ale stejně šťastnou okolností bylo, že se dostalo jednotě hned od kolébky organisátora tak zdatného a neúnavného, jakým byl zvěčnělý V. Kautský, jenž později byl řadu let jednatelem a vždycky duší všeho organizačního úsilí.

Až do první války světové nepodařilo se Jednotě, kromě uspořádání 4 dalších sjezdů, nijak pronikavěji zasáhnouti do šachového dění u nás. Dvě význačnější události té doby, znovuvzkříšení odborného listu českého a uspořádání prvního velkého mezinárodního turnaje v Praze, nelze přičítati ve prospěch iniciativě Jednoty. K založení Časopisu českých šachistů v dubnu 1906 došlo z podnětu Kautského a mého přičiněním klubu Dobruský, který vzal finanční riziko na sebe, vyžádav si od Jednoty pouze subvenci ročních 100 K. Na jejím vyplacení však klub hned po skončení ročníku netrval a další subvence se z podnětu Kautského zřekl. Také na uspořádání skvělého mezinárodního turnaje pražského r. 1908 Jednota přímého vlivu neměla. Ten byl materiálně dílem Obch. a živnostenské komory Pražské, resp. jejího generálního sekretáře dr. Hotovce, ale mravním původcem jeho byl Duras, či vlastně jeho skvělý úspěch na mezinárodním turnaji ve Vídni (Wien) téhož roku, který nasmírně působil i na nešachovou veřejnost pražskou. Jednota fungovala zde pouze jako technický poradce. Přes to však nikdo nemůže popřít, že již pouhý fakt založení Jednoty v r. 1905 je úhelným kamenem rozvoje našeho šachového života a proto zůstane datum jejího založení před 35 lety v dějinách českého šachu datem navždy památným.

K. Zmatlík.

J. L.:

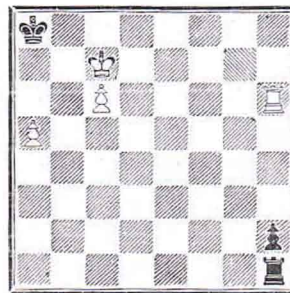
## Analysujte s námi!

V minulé pojednání o partii **dr. Treybal—Opočenský** zasáhl redakční druh v roli tiskařského šotka. Označení „nás slavný mistr“ zaměnil jménem mistra dr. Treybala, ač tento znamenitý náš mistr nám tenkrát žádné analýsy nezaslal. Myšlenky k onomu pojednání nám dodal nejvýznamnější náš mistr vůbec — mistr O. Duras. To na vysvětlenou a omluvu!

\*

Tentokrát musíme zaskočiti také k látce studiové, a to ke krásnému článku přítele mistra prof. Schulze z 3. a 4. čísla. V závěru tohoto pojednání „Studie v praktické partii“ otisků jsme studii mistra Keresa chybně. Správně měla býti tato studie postavena takto:

### Pavel Keres, Chess



Bílý táhne a vyhraje.

Či měl by někdo z čtenářů, kteří úkol ten snažili se rozlousknouti, jiné mínění?

\*

Pokračujeme dále v průzkumu

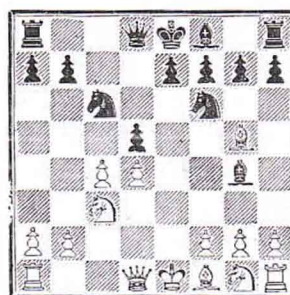
### Panovova útoku v Caro-Kannově hře.

Na pořadí jsou nyní obě varianty bodu

I b.

Vedlejší postavení vznikne při symetrické odpovědi, tedy po tazích 1. e4 c6 2. d4 d5 3. e×d5 c×d5 4. c4 Jf6 5. Jc3 Jc6 6. Sg5 Sg4. Argentínští hráči označují tuto

Diagram V.



odpověď jménem svého zesnulého přeborníka mistra Damiana Recy. Reca, jak známo, zastupoval Argentinu na olympiádách v Paříži 1924 a Haagu 1928 a první prý tuto variantu dokonce s úspěchem do praxe zavedl.

V časopisu „El Ajedrez Americano“

L. Palau o variantě pojednání a nám je zaslal mistr dr. K. Skalička. Odtud otiskujeme stručně tyto varianty:

## Účastníci I. sjezdu Ů. J. Č. Š. r. 1905 v Praze.\*)



(Od levé strany k pravé.) I. řada (sedící): V. Cisař, MUDr. B. Bouček, O. Pavelka, B. Storch, Ing. V. Klir, J. Veselý, J. Hostáň, **O. Duras**, Dr. Jos. Kvičala, V. Kautský, MUDr. Tuzar. — II. řada (stojící): XX, Baroch, A. Kvičala ml. (Kilián), **L. Prokeš**, S. Šerý, X, Stokláška, **T. Sika**, Kolb, **Dr. Nachtigal**, K. Zmatlík, J. Gentner, F. Culka, K. Unger, Jul. Pelikán. — III. řada (stojící): Pechman, X, **A. Dušek**, Dr. Bazíka, jinak většinou neznámí účastníci. — Poslední řada: Pokorný J., J. Moravec (třetí od leva), neznámý, řed. Adamec, **K. Hromádka**, F. Dedrle, X, bratři Jilkové, J. Dobiáš (nad dr. Nachtigalem z druhé řady), J. Skála, Hacar, **K. Treybal**, V. Němec.

\*) Jména účastníků hlavního turnaje jsou tištěna tučně, vedlejšího proložené (jich seznam není úplný, ač na fotografii pravděpodobně jsou, ale nedají se dnes již agnoskovati).



# ŠACH

Oficiální orgán Ú. J. Č. Š.

Řídí redakční kruh: **Prof. Karel Zmatlík**, hlavní redaktor, Praha-Bubeneč, Wintrova 23, telefon číslo 739-55. — Členové redakce: **prof. Ladislav Prokeš**, Praha XVI., Kalliwodova 13 (studie a partie), **Ing. Iija Mikan**, Praha-Dejvice, Komornická 10 (úlohy), **Jos. Louma**, Praha-Jinonice 172 (partie a zprávy). — Stáli spolupracovníci: **O. Duras**, **J. Foltys**, **K. Opočenský**, **Amos Pokorný**, **R. Procházka**, **Dr. K. Skalička**, **J. Wenda**, **Zd. Čuhel**, **Fr. Frič**. — Administrace: **V. Jareš**, Praha-Spořilov čís. 849 — Předplatné pro členy ÚJČŠ ročně **K 40**—, pro nečleny **K 48**—.  
Účet poštovní spořitelny číslo 29.909. — Odpovědný redaktor: **Dr. V. Mrazík**, Praha XIX. čp. 508.

„Tantae mollis erat Romanam  
condere gentem!“

Vergilius, Aeneis.

## První sjezd Ú. J. Č. Š. před 35 lety.

(Jubilejní vzpomínka.)

Bylo to, kteréhosi červencového dne roku 1905. Seděli jsme s přítelem Kautským v poloprázdné klubovně kavárny Louvre na dnešní Národní třídě, kdež měl necelá tři léta teprve existující Šachovní klub Dobruský své místnosti. Bylo to ještě v těch blažených dobách, kdy, jakmile nastal červenec, se ve světě podle jakéhosi, dnešní dynamické době nepochopitelného zákona, rázem přestalo něco dít a kdy novinám nastala doba mořských hadů, lidé se cpali kyselými okurkami a Pražané se rozjeli na letní byty. Pamatuji se, že jsme se zcela určitě nudili, jak tomu v tak řečených psích dnech vždycky bývalo. Netroufám si dnes po tolika letech s určitostí říci, kdo z nás obou první nadhodil, zdali bychom se neměli pustit do provedení myšlenky, která již po řadu let byla přetřásána v nepříliš početných tehdy ještě kruzích českých šachistů, totiž založení nějaké vyšší jednotky organizační, která by všechny šachisty české, ať jednotlivé, či v klubech, spolcích a kroužcích již organiso-

vané, sdružovala. Samozřejmě nám tanul na mysli „Deutscher Schachbund“ jako vzor.

Bylo nám ovšem známo, že takový pokus byl u nás jednou již učiněn, když roku 1886 byla v život uvedena „Česká asociace šachová“, ale to byla z našeho tehdejšího věkového hlediska pro nás doba takřka mystická. Založení „České asociace šachové“ podobalo se ostatně až příliš stavbě domu od střechy, takže měla dána nezdár hned do kolébky, ale uvažujeme-li střízlivým rozumem dneška, nebyl takový počín ani před 35 lety o mnoho nadějnější. Když r. 1901 na soukromém sjezdu českých šachistů, improvizovaném v Pardubicích, byla také otázka vytvoření vyšší organizační formy nadhozena, upozornil správně tehdejší jednatel „Českého spolku šachovního“, dr. Josef Kvičala, na to, že dokud není dostatek klubů a spolků, je vybudování vyšší organizace skoro nemožné. Situace se za ta 4 léta podstatně nezměnila. V Praze přibyly pouze dva nové kluby, „Dobruský“ a „Dělnický“, řádný spolek měla ještě Plzeň, na Moravě pak vznikl, vedle šachového spolku v Olomouci, „Český spolek šachovní“ v Brně. Vedle toho existovaly tu a tam v Čechách i na Moravě nějaké kroužky, ty byly však, jak tomu i podnes ještě bývá, existence velmi efemérní a ani se o nich mnoho nevědělo, poněvadž v té době právě (1903—1906) jsme neměli po zániku „Šachových listů“ ani odborného časopisu šachového. Ale takovými skrupulemi jsme si ve svých dvaceti a něco letech hlavy příliš nelámali. Spoléhalí jsme hlavně na český spolek šachový v Brně, jenž pod vedením Trčalovým a Dedrlovým byl nabit obdobnou energií mládí, jako pražský klub

„Dobruský“. Rozhodující ovšem pro nás bylo, jak se k našemu projektu postaví „staří páni“, t. j. vedoucí činitelé z pražského „Českého spolku šachovního“, neboť nesporná autorita tohoto nejvýznamnějšího českého šachového sdružení byla i námi stále ještě a právem uznávána. Již v tomto prvním našem rozhovoru byli jsme s Kautským za jedno, že předsedou budoucí této nejvyšší organizace nemůže býti nikdo jiný, než předseda spolku, jímž byl takřka od jeho založení dr. Ant. Kvíčala. Zprostředkující jednání vzal na sebe Kautský, poněvadž já sám měl jsem u starého pána poněkud „černé oko“ pro všelijaké impertinence, kterých jsem se v mnou vedené šachové rubrice „Práva lidu“ proti spolku dopouštěl. Kautského konciliantnosti a obratnosti se podařilo přimětí spolek, když ne přímo k spolupráci, aspoň k souhlasu (asi tak pod devísovou: „Ať to ti blázniví kluci zkusí!“) a jejího předsedu k ochotě převzítí hodnost prvního starosty. A teď jsme se pustili plnou parou do práce. Po dohodě s Brnem a Plzní stanoven počátek sjezdu a ustavující valná hromada na den 8. září 1905, načež jsme přikročili k sestavení programu. Zde ovšem vznikly hned na počátku určité potíže. Podle stanov, které byly sestaveny po vzoru „Deutscher Schachbundu“, měly se konati turnaje mistrovský, hlavní a vedlejší, jež měly tvořiti jádro programu. Bylo jasno, že těžko by bylo hráti turnaj mistrovský, když jsme kromě Durasa (tehdy právě ještě „čerstvého a teplého“, jak nám jej vydala Barmenská pekárna) žádných mistrů neměli.

Rozhodli jsme se tedy jen pro turnaj hlavní (ovšem s Durasem jako jediným skutečným mistrem) a turnaj vedlejší. Přišší krátká doba, jež ležela mezi vyhlášením sjezdu a jeho počátkem, jakož i poměrně pokročilá doba sjezdu samého byla příčinou, že obsazení zejména turnaje hlavního dopadlo velmi bledě. Až na dr. Nachtigala (hrál pod pseudonymem Slavík), potomního profesora brněnské a později pražské vys. školy technické, nebyli mimopražští šachisté vůbec zastoupeni. Hráli (pořadí podle bodů): Duras  $5\frac{1}{2}$ , L. Taussig  $3\frac{1}{2}$ , K. Treybal 3, A. Dušek 3, L. Prokeš  $2\frac{1}{2}$ , dr. Nachtigal 2, T. Sika  $1\frac{1}{2}$ . Převaha Durasova nad našimi amatéry byla, jak vidno, naprostá, u těchto pak je zřejma, aspoň číselně, vyrovnanost jejich síly. Ale i tu jsou, podle dnešního stavu (všichni účastníci až na dr. Nachtigala dosud žijí) a snad již i podle tehdejšího, patrný některé nesrovnalosti. Prokeš i Treybal byli již tehdy nesporně silnější Duška, a také poslední Sika hrál tenkrát ve skutečnosti mnohem silněji, než jeho umístění uka-

zuje. Je jisto, že, kdyby bylo bývalo možno uspořádati tento turnaj jako dvoukolový, byl by vypadl konečný výsledek trochu jinak. Nejvíce jsme ovšem litovali, že se nedostavil ani jeden z oněch všude po Čechách i Moravě roztroušených silných praktických hráčů, kterých nebylo, jak zejména četné korespondenční turnaje ukázaly, nikterak málo. Brno samo mohlo býti daleko lépe reprezentováno Brachem a Trčalou, v Kroměříži žil R. Běhal, v Křižanovicích Příkryl a jinde po Moravě byli roztroušeni členové výběrného kroměřížského kroužku studentského, v Osikách žil výborný Vetešník a j. v. V Čechách byl tu především P. K. Traxler, také Plzeň měla několik silných hráčů a v jiných krajích Čech byli dobří hráči korespondenční. A konečně chyběl první náš diplomovaný mistr vůbec, O. Pavelka, první vítěz v hlavním turnaji v Kolíně n. R. (Köln), jehož neúčast byla tehdy vůbec neomluvitelná. Obeslání vedlejšího turnaje bylo jen o málo lepší. Zůstane památným, že se zde po prvé objevila jména Šerý (I. vítěz), Dobiáš a Hromádka. Tito dva poslední neprozradili tehdy ještě ničeho z oné velikosti, jakou projevili pozdější jich vývoj, o čemž svědčí tento výsledek vedlejšího turnaje: Šerý 7, J. Baroch 6, V. Kautský a J. Hostaň po  $5\frac{1}{2}$ , B. Hacar a Dobiáš po 5, K. Hromádka a R. Stokláška po  $3\frac{1}{2}$ , J. Skála 3 a J. Budinský 1.

Vnější rámec sjezdu byl stejně skromný a málo vyhovující, jako obeslání jeho turnajů. Hrál se v kavárně Louvre v poměrně tmavých a malých vedlejších hernách, které se ani zdaleka nepodolaly různým prostorným sálům, v nichž se konaly sjezdy pozdější. Přes to byla nálada účastníků znamenitá a družná. Ustavující valná hromada konala se hned prvního dne dopoledne (den 8. září býval kdysi zasvěceným svátkem) a byla mnou zahájena za přípravný výbor delší řečí, na jejíž obsah se již vůbec nepamatuji. Za starostu byl zvolen, jak bylo již předem sjednáno, dr. Ant. Kvíčala, předseda Českého spolku šachovního v Praze, já se stal prvním jednatelem, V. Kautský pokladníkem, do výboru pak zvoleni zástupci pokud možno všech šachových sdružení, pokud byla na sjezdu zastoupena. Ve výboru měl převahu šachovní klub Dobruský, proti čemuž starší a slavnější Český spolek šachovní ani jiné kluby ničeho nenamítaly. Dělnický šachový klub pražský se nezúčastnil ani sjezdu ani jednání, zastáváje tehdy běžné stanovisko třídní izolace.

Tak vzešla v život organizace, jejíž existenci vděčíme za dnešní, tenkrát námi ani

7. Linhart R.	5	společ.
8. Dr. Šule J.	5	společ.
9. Kirchhäusel A.	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
10. Beran J.	3	
11. Šerák V.	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
12. Hrachovina F.	2	

Po krásném a hladkém průběhu skončil pěkný turnaj dne 2. V. 1941. Jeho výsledek je překvapivým. Po prvé za 5 let musil čtyřnásobný champion kroužku, Fr. Cihelník, ponechat těsné vítězství a prvé místo v turnaji šťastnějšímu soupeři, V. Patrnému. V rozhodující partii, kdy se spolu střetli, dopustil se Cihelník hrubého přehlédnutí, kterého využil soupeř k pěknému obratu, jímž získal figuru a za chvíli i partii. V. Patrný hrál celý turnaj ve vynikající formě. Krásný úspěch zaznamenali také velmi dobří Gawlik a Štěpánek. Pokud jde o ostatní, je těžko mluvit o úspěchu či neúspěchu v tak těžkém a vyrovnaném turnaji. Šest prvních vítězů bylo odměněno diplomy a peněžitými cenami.

## Středočeská župa.

Kladenský okrsek uspořádal 13. září bleskový turnaj jednotlivců o mistrovství velkého Kladna. Turnaj byl silně obsazen a přinesl toto pořadí: 1. mistr Krtička 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 2. Milka 12, 3.—6. Sajdl, Kothera, Černovský a Řípa 10, 7. Nič 9, 8.—9. Pivoňka a Kučera 8, 10. Lolinský 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 11. Dr. Bydžovský 7, 12. Jehl 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 13. Panovský 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

## Uhersko-hradištská župa.

Župní výbor vypsals meziklubovní soutěž mužstev o přebor Uherskohradištské župy ÚJČS. a o putovní ceny na r. 1942. Soutěž bude hrána podle nového řádu. Hraje se ve 4 třídách, ve IV. třídě pouze náhradní mužstva — t. j. náhradníci pro III. třídu. Účast všech klubů je povinná. Přihlášky na předepsaném tiskopise je nutno předložit dr. VI. Melčákovu v Uh. Brodě č. 283. — Podle návrhu župního pořadatele budou kluby v příští župní soutěži hrát takto: **I. třída:** 1. Sčš. v Uh. Brodě, 2. Sčš. v Kroměříži, 3. Š. s. v Uh. Hradišti, 4. Š. s. Vsetín, 5. Š. o. SK. Baťa Zlín, 6. Š. o. SK. Letná Zlín. — **II. třída:** 1. Š. s. v Holešově, 2. Š. o. SK. Slovan Bzenec, 3. Š. o. SK. Boršice, 4. Š. k. ve Veselí na Mor., 5. Š. o. SK. Baťov. — **III. třída:** 1. Š. o. SK. Fatra Napajedla, 2. Š. o. SK. Prštné, 3. Š. o. Klubu absolventů Baťovy školy, 4. Š. kr. Štítná n. Vl., 5. Š. o. MNS v Hluku, 6. Š. o. SK. Zlínské Paseky, 7. Š. o. SK. Kudlov. Podle tohoto žebříčku budou zařazena I. mužstva klubů do jednotlivých tříd v příští župní soutěži mužstev o přebor župy, další mužstva pak vždy o třídu níže až do IV. třídy.

**Šachový odbor S. K. Baťa Zlín.** Po půlroční přestávce zahájil odbor činnost. Byl vylosován žebříčkový turnaj, který nebude hrán ve třídách, nýbrž skupinově. Ve skupině I. hrají: Vašíček, Kopečný, At. Svoboda, Krupa, Režňák, Křivák, Tesař, Matějů, Petřík, Hajn, Holec a Ing. Toman. Ve skupině II. pak Horák Řehoř, Hrnčíř, Horák Ludvík, Němec Cyril, Fiala, Šabršula, Stourač, Sobotka, Pechal, Mičola, Holub a Sedlák.

**Š. o. S. K. Zlínské Paseky.** Následkem zaregistrování 4 nových hráčů bylo nutno sehrát kvalifi-

kační turnaj. Turnaj byl zahájen 9. VIII. 1941, hraje 12 hráčů každou sobotu a neděli turnaj dvoukolový. Dne 10. VIII. 1941 sehráno utkání s novým Š. o. S. K. Slušovice. Paseky vyhrály v poměru 5:2. Za Paseky zvítězili: Šiška, Baroš, Frgal, Mička a Galuška. V odvetném utkání, které bylo sehráno v rámci sportovních slavností SK. Slušovice dne 17. VIII. 1941 v Slušovicích, zvítězili domácí vysokým scorem 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub>:1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>!

**Š. o. S. K. Kudlov Zlín.** První meziklubovní utkání, které sehrál odbor jako člen župy, skončilo vítězstvím odboru. Porazil III. třídu komb. Š. s. Uh. Hradiště v poměru 6:4. Za odbor hrál člen Letné Dostál.

## Poslední zprávy.

**Š. k. Brandýs n. Lab.** Klub vypsals turnaj o přebor na r. 1942 v rámci kvalifikačních turnajů klubových o účast v mistrovském turnaji o přebor Protektorátu na rok 1942, pořádaných a vypsanych Ústřední jednotou čes. šachistů v Praze v „Šachu“ v červencovém čísle. Hraje celkem 28 hráčů ve dvou třídách. Turnaj je jednokolový, podle všech pravidel, o peněžité ceny a diplomy.

I. třída:

II. třída:

1. Cihelník F.	1. Smotlacha J.
2. Šerák V.	2. Teněl J.
3. Linhart R.	3. Kolář J.
4. Beran J.	4. Grgurič F.
5. Hrachovina F.	5. Moczigemba J.
6. Mahr J.	6. Loyda L.
7. Pavlis F.	7. Hercl A.
8. Böhme P.	8. Fuka I.
9. Panuška Zd.	9. Rus F.
10. Hájek J.	10. Krejčík F.
11. Voříšek K.	11. Papoušek M.
12. Gawlik St.	12. Vališ F.
13. Kubát R.	13. Němec Em.
	14. Ing. Deyl V.
	15. Dr. Šule J.

**Š. k. Libochovice.** Dne 7./9. došlo k odvetnému utkání mezi Klubem šachistů Libochovice a Kroužkem šachistů v Bohušovicích. Libochovičtí tam zajeli na kolech a zvítězili 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>:3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Za Libochovice vyhráli: Dr. Kruk, Císař J., Lorenz, Jerman. Za Bohušovice vyhráli: Knedlhanz, Hick, Moravec. Na prvním prkně remisovali Plíva (Libochovice) a Líněk (Bohušovice). Bohušovice měly tentokrát silnější mužstvo než před tím v Libochovicích.

**Redakční.** Příštím číslem počínaje budeme přesně dodržovatí termín uzávěrky. Žádáme proto všechny župní a klubové činovníky, aby nám svoje zprávy zasílali včas, t. j. nejpozději do 15. každého měsíce. Nežlobte se, když Vám později došle zprávy ne- uveřejníme! Chceme vycházet přesně, musíme tedy také přesně dodržeti uzávěrku.

UHŽ 1 - 1940/41		1	2	3	4	5	6	Bodů	Score
1	SCŠ Uherský Brod	—	3	3	6	3½	6	4	21½ : 8½
2	SCŠ Kroměříž	3	—	3	5	5	4	4	20 : 10
3	ŠS Uherské Hradiště	3	3	—	4½	4	1½	3	16 : 14
4	ŠS Vsetín	0	1	1½	—	5	4	2	11½ : 18½
5	ŠOSK Baťa Zlín	2½	1	2	1	—	4	1	10½ : 19½
6	ŠS Holešov	0	2	4½	2	2	—	1	10½ : 19½

V II. třídě zvítězila a postupuje do I. třídy Letná Zlín se 4½ body (20½:15½). Následují: Baťa Zlín II. rovněž se 4½ body, avšak horším score 19½, Uh. Hradiště II. 4 body (25½, nejlepší score), Kroměříž II. 2½ (15½), Uh. Brod II. 2½ (15), Bzenec 2 (16½) a poslední Fatra Napajedla 1 (13½).

III. třída byla rozdělena na okrsek jižní a severní. V jižním zvítězilo Uh. Hradiště III. se 3 body (13:5) před Bzencem II., Uh. Brodem III. a Fatrou Napajedla II., z nichž každý dosáhl po 1 bodě. V okrsku severním zvítězil Kroměříž III. Stejného počtu 2½ bodů dosáhli ještě Baťa Zlín III. a Letná Zlín II., takže rozhodovalo i zde score. Následuje Prštné Zlín se 2 body (13) a ABS Zlín ½ bodu (6). Ve finalovém zápase mezi vítězi okrsků porazilo Uh. Hradiště III. Kroměříž III. v poměru 5½:1½.

Soutěží se zúčastnilo 187 hráčů. Hrál se celkem 49 zápasů a 286 her, zbytek byly kontumace.

**III. župní sjezd.** Uspořádání sjezdu bylo svěřeno Spolku šachistů v Holešově. Uskuteční se počátkem července. V turnaji o přebor rozhodne se o župním přeborníku na dvouletí 1941 a 1942.

**V soutěži moravských žup** sehrála župa 6. dubna 1941 v Uh. Hradišti svůj poslední zápas letošního ročníku této soutěže. Soupeřem bylo mužstvo Brněnské župy, které je všeobecně považováno za favorita soutěže. Po zajímavém a tuhém boji zvítězilo Brno v poměru 7½:4½. Jednotlivé výsledky (první vždy župa Uherskohradištská): Dr. Melčák ½—Bárta ½, Chrástek 0—Šamalík 1, dr. Foltys 1—m. Ing. Berger 0, Fiala 0—Tikovský 1, dr. Prašil ½—Ing. Hostinský ½, Brabec 0—Rybniček 1, Prusenovský 0—Dr. Šamalík 1, Sobotík 0—Koska 1, Vašíček 1—Kocián 0, Tománek ½—Procházka ½, Holub 0—Hanefl 1, Matějů 1 — kont.

**Š. o. SK. Slovan Bzenec.** Šachový odbor Š. K. Slovan v Bzenci sehrál dva přátelské zápasy se Š. k. Kyjov. Dne 2. března v Kyjově na dvaceti prknech byl poražen velkým rozdílem 14:6. Vysoká prohra byla zaviněna neúčastí předních hráčů. V odvetném utkání dne 16. března v Bzenci na 23 prknech zvítězili domácí přes opětovnou neúčast svého přeborníka 12½:10½ bodu. Vyhráli: Fuchs, Válek, Rosa, Nevřivý, Konůpka, Tillhonn, Chmeliček, Šostý, Růžička, Kozina. Remisovali: Černý, Křížek a Kruta. Utkání byla vedena v duchu velmi přátelském a jistě si můžeme jenom přát častější opakování.

**Oprava.** V minulém čísle časopisu jsou ve zprávě Uherskohradištské dvě chyby. V turnaji jednotlivců tam uveřejněném nešlo o mistrovství župy, nýbrž o přebor klubu Š. s. Uherské Hradiště. — Ve zprávě o soutěži moravských žup je chybně uvedeno, že Frank vyhrál s Formánkem. Správně má být: Frank vyhrál s Fialou a Formánek remisoval s Mohylo. Obě chyby tímto opravujeme.

## Olomoucká župa.

V turnaji moravských žup zvítězila župa Olomoucká v utkání s župou Uhersko-hradištskou v poměru 9:3. Uhersko-hradištská župa přijela jen s 10 hráči, takže jí byly dvě partie kontumovány.

V turnaji mužstev Olomoucké župy o přebor v I. třídě vyhrála Haná s Hranicemi 3½:2½. Hodolany prohrály se Spolkem Olomouc 0:6, Hranice byly poraženy Durasem. Ve II. třídě vyhrál Sokol Přerov s Aso 2½:1½, Příkazy hrály nerozhodně s Viktorií Přerov a prohrály se Sokolem Přerov. Viktoria Přerov vyhrála s Aso.

V turnaji o přebor Přerova vede Kaimer před Ležatkou a Horákem, ve II. třídě Nedoma a ve III. třídě Kupec.

V š. o. Olomouc Aso byl 9. dubna zahájen jarní smíšený turnaj.

## Moravsko-slezská župa.

Jak jsme již dříve referovali, stal se mistrem Moravskoslezské župy š. o. LK. Brouk a Babka v Mor. Ostravě. Přinášíme dnes tabulku mistrovství. (Viz tabulku na zadní straně.)

### Soutěž moravských žup ÚJČŠ.

Stav soutěže:

Župa Moravskoslezská: 2 zápasy, 1 bod, score 13½:10½.

Župa Olomoucká: 1 zápas, 1 bod, score 9:3.

Župa Brněnská: 1 zápas, 1 bod, score 6½:5½.

Župa Uherskohradištská: 2 zápasy, 0 bodů, score 7:17.

**Zápas m. ing. Olexa—Dr. Florián v Brně.** Po 10. partii vede m. Ing. Olexa 5:2 při 3 remisách.

**Redakční.** Žádáme župní činovníky, aby nám zaslali nejpozději do 3. každého měsíce přehlednou zprávu ze župy za uplynulý měsíc. Přehled budiž stručný, ale výstižný. Máme prozatím dosti místa, a jak je vidět, uveřejňujeme i obšírné zprávy, jsou-li nám včas dodány.

### Šachové řešitelské závody.

Šachový klub „Aljehin“ uspořádá v pátek dne 25. dubna t. r. v kavárně Daliborka, Praha IV. (stanice el. dr. č. 2, 7, 11, 18, 20, 22, 23) šachové řešitelské závody o ceny. Jde o první soutěž toho druhu, jaká byla dosud uspořádána. V závodě bude



### ŠACHOVÉ ODDÍLY V OKRESE VSETÍN

žlutá: šachové oddíly v minulosti (1936 – 2005)  
 oranžová: současné šachové oddíly k 1.8.2006

V okrese Vsetín se hrály šachové soutěže družstev již v 42 obcích z 59, tj. 71,2%!



**Šachový valašský okrsek (ŠVO) – Frenštátská oblast**

V letech 1945 - 1950 byla součástí Šachového valašského okrsku také oblast Frenštátska, kde startovala družstva - v ŠVO 2: ŠO Tatra Kopřivnice, ŠOSK Nový Jičín, ŠOSK Štamberk, ŠO Vlčovice, a v ŠVO 3-C: ŠOSK Lichnov, KŠ Bordovice, ŠOSK Veřovice, ŠOSK Beskyd Frenštát p.Rad., ŠOSK Frydlant n.Ostr., ŠOSK Trojanovice, SK Kozlovice a ŠOSK Kunčice p. Ondř.